

# PRESENTACIÓN

Muchas veces hablamos de justicia, unas veces como el aparato que involucra jueces, abogados, testigos, Cortes que producen sentencias y fallos condenatorios o absolutorios; otras veces, como mecanismos alternativos de tratamiento de conflictos: conciliación, negociación, mediación, amigable composición, arbitraje. Sin embargo, pocas veces nos preguntamos por la noción de justicia y que es lo justo en una sociedad como la nuestra.

Lo justo puede tener diversas miradas entendiéndose como lo bueno, el cumplimiento de la norma, el cumplimiento del deber y la realización de las virtudes destacando aspectos morales, jurídicos, éticos y valores como la felicidad. Cuando hablamos de lo justo en una sociedad lo hacemos con relación a los referentes políticos, jurídicos, culturales y éticos que esa sociedad ha construido y a partir de los cuales aplica la justicia.

Philippe Van Parijs, desde el **enfoque liberal igualitarista**, desarrolla los conceptos frente a lo que es una nación justa, una empresa justa y un mundo justo, culminando luego de la observación de los hechos del 11 de septiembre de 2001 que todos somos “talibanes”, porque para la realización de un mundo justo es necesario la protección de las culturas vulnerables, bien sea porque los patriotismos son necesarios para hacer viable la solidaridad intranacional cuando aun no es posible la solidaridad planetaria, o bien, porque Rawls tiene razón y “la justicia mundial no es tanto un asunto de distribución de recursos y posibilidades entre los individuos, como de respeto entre los pueblos, de reconocimiento mutuo de sus valores”.

Vilma Liliana Franco, hace una presentación crítica del ideal normativo de la vida urbana de Iris Marion Young, quién hace una crítica **al enfoque comunitarista** y a la justicia social como paradigma distributivo de la justicia que restringe la distribución moralmente correcta de beneficios (riqueza, ingresos, derechos, oportunidades, poder y autoestima) y propone el enfoque de la diferencia, que parte más de reconocer la opresión y dominación que la distribución, y desde este enfoque cultural institucional, propone el reconocimiento y provisión de un marco institucional “pues lo que está en juego en la discusión sobre los problemas de la injusticia distributiva y de reconocimiento, es la forma de organización política de la sociedad”.

Clara Inés Atehortúa, presenta una aproximación a la realización de la justicia diferenciándola del acceso a ella, en tanto recrea la pregunta por la justicia como bien y espacio público y en donde existen sujetos creadores y promotores de la misma (construcción participativa democrática), la transformación de los conflictos y la reivindicación de los Derechos Humanos. Desde esta aproximación, la participación democrática (a través de los mecanismos alternativos de transformación de conflictos, de la fundamentación de un espacio público para la justicia y de la vigilancia y seguimiento a los mecanismos y estrategias del sistema

de justicia), el tratamiento de conflictos y los Derechos Humanos son importantes para construir el concepto de lo justo en la sociedad.

Edgar Ardila, hace referencia a dos modelos de justicia presentes en Occidente: la “justicia de asamblea” y la “justicia de torneo”, donde la segunda está presente en la justicia estatal y la primera se ha mantenido subordinada y a veces poco desarrollada y reconocida. A la “justicia de asamblea” corresponden los jueces de paz que son esencialmente hacedores de justicia y no aplicadores de normas jurídicas.

Alvaro Sepúlveda, presenta los diferentes momentos en el abordaje de la jurisdicción de paz frente a los conflictos ambientales. Por su parte, Isabel Cristina Martínez, analiza los avances de la conciliación en Colombia, en donde la Conciliación en Derecho ha tomado fuerza y desarrollo, al ubicarse como un paso dentro de los procesos judiciales con una eficacia del 54% de las audiencias solicitadas y presentando un costo de \$8.338 frente a \$2 500.000 millones de un proceso judicial clásico, mientras que la Conciliación en Equidad no se ha potenciado ni afianzado en las comunidades.

Carlos Ariel Ruiz, trabaja la perspectiva intercultural en la administración de justicia retomando la jurisdicción especial indígena, mostrando como esa minoría del 3% de la población nacional, si se mira de otra forma, en realidad está presente en 27 departamentos del país, posee el 15,5% del territorio nacional y en tres departamentos de Colombia son la mayoría de la población. Analiza las tensiones y dilemas del pluralismo jurídico con relación a las representaciones recíprocas, los escenarios, los procesos judiciales, los litigios, los agentes y la tensión valorativa entre la unidad nacional y el respeto y defensa de las diferencias culturales, mostrando las diferencias de significado de los procesos judiciales y de la jerga jurídica en contextos pluriculturales.

Hernado Loaiza, presenta a partir de la reducción que se ha hecho en los últimos años de la justicia comunitaria, los mecanismos alternativos de solución de conflictos y un debate que diferencia Justicia, Justicia Comunitaria y las Prácticas de Justicia Comunitaria de dichos mecanismos alternativos. Además, esboza otro debate entre justicia estatal y justicia comunitaria y las tensiones entre ambas, como expresiones del pluralismo jurídico. Luciano Sanín Vásquez, por su parte, introduce las discusiones existentes entorno a la reforma a la justicia en dos campos esenciales: la Corte Constitucional y la Tutela.

Hay tres asuntos poco tratados en los artículos: el primero, referido a la relación Justicia y los Derechos Humanos, donde estos últimos pueden ser puestos como la base mínima de lo justo en una sociedad y a partir de los cuales se valoren las diversas demandas y conflictos; el segundo, es la relación Justicia y Poder, donde el valor de la justicia y su aplicación, legitima el sistema en general pero donde están diversos intereses en pugna en la sociedad y el sistema de justicia es uno de esos poderes; el tercero, es el sujeto de la justicia: el individuo o la comunidad.